英国统治的恢复与货币问题

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

投降与英国军政府

1945年8月15日，裕仁天皇宣布日本投降。英军于1945年9月3日在槟城登陆，9月5日在新加坡登陆，受到欢呼的人群迎接。1945年9月12日，板垣征四郎将军代表寺内伯爵元帅，在市政大厦议事厅签署了投降书。东南亚盟军最高统帅蒙巴顿勋爵（Lord Louis Mountbatten）接受了投降。[1]

英国军政府（British Military Administration）统治该岛直至1946年3月底。1946年4月1日，新加坡成为一个独立的直辖殖民地，《新加坡殖民地枢密院令》（Singapore Colony Order in Council）设立了由高等法院和上诉庭组成的最高法院。新加坡与同日成立的马来亚联邦（Malayan Union）分离，为新加坡与半岛走上不同道路奠定了宪制基础，第C部分第II章将追述这一历程。[2]

军政府面对的是一个满目疮痍的经济，马来亚粮食和医疗物资短缺。战前，马来亚一半以上的大米依赖进口，因此盟军对进出口的封锁造成的损害尤为严重。伦敦不愿为重建提供资金，而来自英镑区以外的进口受到严格限制。在日本统治下，贿赂、走私、勒索和黑市交易已成为“一种生活方式”，这些习惯在英国人到来后依然延续。[3]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

香蕉钱一文不值

军政府影响最深远的决定涉及货币。它决定对日本的香蕉钱“不给予任何价值”。当局提供了面值从一分到10,000元的纸币，并宣布1940年版十元纸币和旧海峡殖民地纸币为法定货币。占领货币被宣布为“不比印刷它的纸更值钱”。关于法定货币和债务延期偿付的公告刊登在1945年11月1日的《马来亚宪报》（*Malaya Gazette*）上。[4]

这一决定有其清晰的逻辑：日本纸币没有储备支撑，许多没有编号，数量也无从知晓。无论以何种比率兑换，都会把日本占领的成本转嫁给殖民地财政和货币发行局的储备。一个特别委员会后来表示，这些无编号、无支撑的纸币根本不构成“一种货币的发行”。发行者日本至今从未兑换过这些纸币。[5]

这对个人造成的后果十分严酷。在光复之时持有日本货币的人，以这种形式持有的一切都化为乌有。有些人手中根本没有可用的钱。那些藏匿了海峡元或马来亚元的人则发现，他们的纸币重新有效。结果是奖励了不信任占领者的人，惩罚了顺从者。香蕉钞最终沦为纪念品，被盖章或打孔作废，或被用作1946年日历的印刷用纸。整个战争期间一直将储备存放在伦敦的马来亚货币发行局，于1946年4月1日重组。[6]

债务、存款与溯及既往的立法

拒绝承认占领货币的价值，解决了一个问题，却引出了许多其他问题。在占领期间，债务人用香蕉钞偿还战前贷款，存款人用它提取存款，租户用它支付租金，房产也以它作价出售。如果这些纸币毫无价值，这些付款是否清偿了债务？银行认为，接受以日本货币付款的存款人已有效地清偿了其债权。[7] 那些以贬值纸币收回战前贷款的债权人则持相反观点。若没有立法，法院将不得不逐案裁决成千上万起此类纠纷。

缅甸法院的经历显示了这将有多么困难。在*Chan Taik v Dooply*案中，缅甸高等法院裁定，日本军事当局只有权发行补充合法货币的纸币。将其货币等同于合法货币，超出了这一权限，因此所谓的日本货币在缅甸从来不是合法货

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

币。由此造成的困苦促使缅甸法院建议立法，缅甸随后颁布了《日本货币（估值）法》（Japanese Currency (Evaluation) Act），按递减比例对占领纸币估值：1942年的纸币按等值计算，到1945年仅为占领前纸币价值的5%。[8]

新加坡和马来亚联合邦采取了同样的溯及既往立法方式。《1948年债务人与债权人（占领时期）法案》（Debtor and Creditor (Occupation Period) Bill 1948）在两地均经过特别委员会审议。由此产生的立法区分了“占领前债务”和“占领时期债务”。部分未清偿的占领时期债务按照一个比例表重新估值，估值日为催告日或1945年8月12日，以较早者为准。如果重估后的余额不足100马来亚元，则无须支付。此后又陆续出台了其他措施，其中包括《1949年延期偿付公告（废止）条例》（Moratorium Proclamation (Repeal) Ordinance 1949）和《1949年本人与代理人权利及责任（占领时期）条例》（Principals and Agents Rights and Liabilities (Occupation Period) Ordinance 1949）。[9]

S. K. Das在1960年汇编这些立法的研究中得出结论：补救性立法是解决这些问题的唯一有效手段。立法无法挽回已经失去的东西，却能以债权人和债务人都可适用的规则，取代大量难以预料的诉讼。殖民地由此恢复了一个正常运作的信贷体系的基本要素，即确定一笔债务价值几何、如何清偿。入侵前的纸币本身于1948年8月31日被废止流通，所有日期早于1941年7月1日的纸币均失去法定货币地位。[10]

战争损失、战争罪行与“血债”

有形损失通过一项战争损失赔偿计划处理。1949年4月，英国下议院的一项质询指出，除已承诺的8570万元外，还在向英国另外寻求2.2亿元。到1952年2月，新加坡和马来亚联合邦已提交约200,000项索赔，其中80,000项已评定最终赔偿额，迄今已支付30%至60%的赔付率。[11] 因此，赔偿只覆盖了部分损失，而且是在损失发生多年之后。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

刑事责任则通过英国当局主持的一系列战争罪审判来追究。1946年1月21日至1948年3月12日，新加坡共举行了131场审判。有关肃清的审判于1947年3月10日至4月2日进行。七名被告军官全部被判有罪：河村参郎中将和大石正幸中佐被判处死刑，其余五人被判处终身监禁。河村和大石于1947年6月26日被处以绞刑。[12]

华人社群对日本的经济索赔悬而未决长达二十年。1962年2月在东海岸路发现战争遇难者遗骸后，新加坡中华总商会成立了一个委员会负责挖掘遗骸。1963年8月25日，中华总商会在政府支持下于政府大厦大草场（Padang）举行“血债”集会，约120,000人参加，要求5000万马来亚元的赔偿。1966年10月25日，日本同意支付5000万新元，一半为赠款，一半为贷款。日方将这笔款项称为“赎罪的姿态”，避免使用“损害赔偿”和“战争赔款”等字眼。部分款项用于兴建日本占领时期死难人民纪念碑，该碑由李光耀于1967年2月15日，即新加坡沦陷二十五周年之际揭幕。[13]

1966年的和解以一个与1942年“献金”相等的名义金额了结了这笔账。新独立的国家接受这一和解，为与日本发展经济关系扫清了道路。日本的投资将为第C部分第III章所述的工业化计划作出贡献。

注释

1. Wikipedia，“Japanese occupation of Singapore”（2026年11月访问）：裕仁于1945年8月15日宣布日本投降；1945年9月5日英军受到欢呼人群的迎接；Wikipedia，“Malayan dollar”（2026年11月访问）：英军于1945年9月3日在槟城登陆，1945年9月5日在新加坡登陆。Roots.gov.sg（新加坡国家档案馆），“The Japanese surrender at the Municipal Building”（2026年11月访问）：1945年9月12日，板垣征四郎将军率日本代表团，代表寺内伯爵元帅签署投降书；蒙巴顿勋爵在市政大厦议事厅接受投降。 ↩

2. Supreme Court of Singapore，“History of the Courts”，judiciary.gov.sg（2026年11月访问）：1945年9月12日投降后，英国军方暂时管理新加坡；军政府于1946年3月31日结束，新加坡成为一个独立的直辖殖民

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

地；“The Singapore Colony Order in Council established the Supreme Court, consisting of a High Court and a Court of Appeal”。Wikipedia，“British Military Administration (Malaya)”（2026年11月访问）：马来亚联邦于1946年4月1日成立，英国军政府随之结束。 ↩

3. Wikipedia，“British Military Administration (Malaya)”（2026年11月访问）：战争结束时马来亚粮食和医疗物资短缺；战前其大米50%以上依赖进口；伦敦不愿为重建提供资金；来自英镑区以外的进口受到严格限制。Wikipedia，“British Military Administration (Malaya)”（2026年11月访问）：在日本统治下，贿赂、走私、勒索和黑市交易成为“a way of life”。 ↩

4. Wikipedia，“Malayan dollar”（2026年11月访问）：“It was decided that no value whatever should be accorded the Japanese banana money”；当局提供了面值从1分到10,000元的纸币，并宣布1940年版10元纸币和旧海峡殖民地纸币为法定货币。Wikipedia，“British Military Administration (Malaya)”（2026年11月访问）：日本占领货币被宣布为“worth no more than the paper on which it is printed”；原马来亚货币成为法定货币，战时储蓄化为乌有。Kratoska，“Banana Money”，1992年，注36（参考注释查阅于Cambridge Core，2026年11月）：关于法定货币、延期偿付、价格管制和粮食管制的公告刊登于1945年11月1日的*Malaya Gazette*。 ↩

5. Kratoska，“Banana Money”，1992年，注58（参考注释查阅于Cambridge Core，2026年11月）：特别委员会称，这些无编号、无支撑的日本纸币不构成“an issue of a currency”。Wikipedia，“Japanese government-issued dollar in Malaya and Borneo”（2026年11月访问）：“The currency became entirely worthless, and to this day the Japanese government has refused to exchange these currencies.” ↩

6. Wikipedia，“British Military Administration (Malaya)”（2026年11月访问）：有些人手中没有任何可用货币，战时储蓄化为乌有。Wikipedia，“Japanese government-issued dollar in Malaya and Borneo”（2026年11月访问）：藏匿了海峡元或马来亚元的居民在英国

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

恢复控制后可以使用这些货币。Wikipedia，“Japanese government-issued dollar in Malaya and Borneo”（2026年11月访问）：留存下来的纸币被盖章作为战争纪念品，被用作1946年日历的印刷用纸，或被打孔作废。Wikipedia，“Malayan dollar”（2026年11月访问）：民政管理于1946年4月1日恢复，货币发行局于同日重组。 ↩

7. Kratoska，“Banana Money”，1992年，注62（参考注释查阅于Cambridge Core，2026年11月）：银行认为，接受以日本货币付款的存款人已有效清偿了其债务。 ↩

8. Hla Aung，对S. K. Das著作的书评，*University of Malaya Law Review*，第2卷第2期，1960年12月，第354页，引用San Maung法官在*Chan Taik v Dooply*案中的意见：“entirely beyond their competence to issue an Ordinance such as the Burma Monetary Arrangements Ordinance, 1942, equating their currency to the lawful currency of the country”。Hla Aung，对S. K. Das著作的书评，*University of Malaya Law Review*，1960年12月，第354页：Japanese Currency (Evaluation) Act（Act XXXVI of 1947）对日本货币“on a gradually reducing scale”估值，1942年与占领前货币等值，1945年则为“only 5% of that of pre-occupation notes”。 ↩

9. Kratoska，“Banana Money”，1992年，注67、69和71（参考注释查阅于Cambridge Core，2026年11月）：Debtor and Creditor (Occupation Period) Bill, 1948在新加坡和马来亚联合邦均经过特别委员会审议（Singapore Paper No. 31 of 1948；Federation Paper No. 38 of 1948）。Hla Aung，对S. K. Das著作的书评，*University of Malaya Law Review*，1960年12月，第354页：马来亚的战后立法“draws a distinction between ‘pre-occupation debt’ and ‘occupation debt’”；未清偿余额按照“in accordance with scale, either as on the date of demand or as at the twelfth day of August, 1945 whichever of such dates is earlier”重新估值；若不足100马来亚元，则“nothing is deemed payable”。Kratoska，“Banana Money”，1992年，注90和100（参考注释查阅于Cambridge Core，2026年11月）：Moratorium Proclamation (Repeal) Ordinance, 1949，以及Principals and Agents Rights and Liabilities (Occupation Period) Ordinance, 1949。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

10. Hla Aung，对S. K. Das著作的书评，*University of Malaya Law Review*，1960年12月，第352页：作者的目的之一是"to show that remedial legislation was the only effective means to enable a flustered mind to find a plausible answer"。Wikipedia，"Malayan dollar"（2026年11月访问）："All notes bearing dates prior to 1 July 1941, were de-monetised on 31 August 1948." ↩

11. *Hansard*，House of Commons，1949年4月6日，第463卷，第2058栏，"Singapore and Malaya (War Damage)"：Channon先生提到在"in addition to the 85.7 millions already promised"之外，向英国寻求"a further 220 million dollars"。*Hansard*，House of Commons，1952年2月20日，第496卷，第228–229栏，"Malaya (War Damage Commission)"（Oliver Lyttelton）：新加坡和马来亚联合邦共提交约200,000项索赔；其中80,000项已评定最终赔偿额；已支付30%至60%的赔付率。 ↩

12. Timothy Pwee，"A War Crimes Trial Snapshot"，*BiblioAsia*，第11卷第4期，2016年1月至3月：131场审判"held between 21 January 1946 and 12 March 1948"；肃清行动审判于1947年3月10日至4月2日进行；河村参郎和大石正幸被判处死刑，其余五名军官被判处终身监禁。Wikipedia，"Sook Ching"（2026年11月访问）：河村和大石于1947年6月26日被处以绞刑。 ↩

13. Lee Meiyu和Seow Peck Ngiam，*BiblioAsia*，2022年7月至9月：1962年2月19日，《南洋商报》（*Nanyang Siang Pau*）报道在东海岸路发现遗骸；新加坡中华总商会于1962年2月28日成立了遗骸处理委员会。Henedick Chng，"Why 'Syonan-to' is still painful"，*Mothership*，2017年2月18日：1963年8月25日由新加坡中华总商会组织、政府支持的"血债"集会吸引了120,000人参加，要求5000万马来亚元的赔偿。Wikipedia，"Sook Ching"（2026年11月访问）：1966年10月25日，日本同意支付5000万新元，一半为赠款，其余为贷款；这笔款项被定性为"gesture of atonement"，并避免使用"damages"或"reparations"等字眼。Wikipedia，"Japanese occupation of Singapore"（2026年11月访问）：部分赔偿款用于兴建日本占领时期死难人民纪念碑，该碑由李光耀于1967

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

年2月15日揭幕；Lee Meiyu和Seow Peck Ngiam，*BiblioAsia*，2022年7月至9月：纪念碑由李光耀于1967年2月15日揭幕。 ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com