分家的经济后果

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

共同市场的丧失

分家使1959年工业化战略赖以建立的希望化为泡影。新加坡失去了一个约1200万人口的共同市场前景，而这正是规划者自1959年以来一直寄予厚望的。实际上，损失比这一数字所显示的要小，因为共同市场从未付诸实施。吴庆瑞（Goh Keng Swee）早在合并期间就已断定，共同市场的好处并不像他曾经以为的那样可观。[1]

李光耀（Lee Kuan Yew）在分家当天举例说明了这种不平衡：八打灵再也生产的邓禄普（Dunlop）轮胎免税进入新加坡，而裕廊生产的普利司通（Bridgestone）轮胎在联合邦却受配额限制。他指出，就购买力而言，新加坡约占合并市场的40%，半岛占60%，尽管新加坡人口只占四分之一。[2]他由此得出结论：今后任何经济合作都必须以对等交换为条件。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

不过，对马来亚的依赖确实存在，李光耀在同一场记者会上也说明了这一点。他估计，新加坡约24%的贸易是与马来亚进行的，另有4%至5%是与沙巴和砂拉越进行的，而新加坡的用水则来自柔佛。他还指出，英国基地每年开支约4亿元，而新加坡的年度预算只有约1.2亿元。[3]这些数字界定了这个新国家的经济难题：它在贸易和用水上离不开邻国，又无力负担自身的防务。

增长、贸易与失业

官方国民账户清楚地反映了那几年所受的冲击。按2015年环比价格计算，实际国内生产总值从1963年的104.635亿新元降至1964年的101.388亿新元，收缩约3.1%。1965年回升至109.331亿新元，1966年达到120.461亿新元，分别增长约7.8%和10.2%。[4]较早的估计认为1964年的降幅约为4%，这一差异可能源于国民账户后来的修订。[5]

从下降的构成可以看出印马对抗打击的是哪些领域。批发和零售贸易是转口商人所在的行业，其产出从1963年的20.066亿新元降至1964年的15.952亿新元，降幅约五分之一。同年，制造业从13.653亿新元增至14.077亿新元，金融和保险业从2.342亿新元增至2.539亿新元。商品贸易总额从1963年的约77.5亿元降至1964年的约62.5亿元，下降原因被归结为与印度尼西亚的贸易中断。[6]

根据政府自己的历史记述，1960年至1965年间，实际国内生产总值的年复合增长率为5.7%。合并期间，制造业创造了约21,000个就业岗位。尽管如此，失业率仍维持在两位数，这让面对劳动力快速增长的政府忧心忡忡。到1965年，人口已达1,886,900人。因此，分家发生时，经济已开始从印马对抗中复苏，而劳动力市场仍无法吸纳年轻的人口。[7]

财政主权

分家使新加坡重新获得全部税基。随着附件J被撤销，向联邦政府缴付国家税收40%的义务随之终止。政府还可以废除它曾反对的联邦税种。1965年8月9日，李光耀宣布立即撤销营业额税，薪资税即使保留，也将改为失业保险计划的缴款。[8]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

财政主权也带来了新的负担，因为新加坡如今必须自行承担防务和外交事务的费用，李光耀曾用英国基地的数字说明这些开支的规模。与此同时，新加坡获得了对税收优惠的完全控制权。联邦当局曾吝于给予的先锋地位，成了新加坡政府独有的政策工具。本部分第III章将说明EDB如何借此吸引外国制造商，第IV章则说明同样的自主权如何促成了1968年那项催生亚洲美元市场的税收优惠。

货币主权

分家最持久的金融后果涉及货币。新加坡和马来西亚当时仍共用马来亚及英属婆罗洲元，该货币由一个共同的货币发行局发行，以2先令4便士的汇率与英镑挂钩。分家之后，计划中的马来西亚货币在新加坡将成为外国货币。因此，新加坡财政部长林金山（Lim Kim San）早在1965年10月就提议使用共同货币，并于1965年11月8日致函陈修信（Tan Siew Sin），建议设立货币发行局或联合中央银行。[9]

谈判的焦点在于储备的所有权。马来西亚国家银行（Bank Negara Malaysia）以货币发行局制度不合时宜为由予以拒绝，并提议将新加坡的储备存放于单独账户。按照协议草案，新加坡将无法确保对这些储备拥有无可争议的所有权和控制权。1966年8月4日，林金山写道，新加坡"绝不会把其储备交托给一个受外国政府控制的机构"。1966年8月17日，两国政府宣布自1967年6月12日起各自发行货币。[10]

货币联盟于当日终结，马来西亚、新加坡和文莱开始各自发行本国货币。根据一项《货币互换协定》，三种货币按面值等值互换，直到马来西亚自1973年5月8日起退出。文莱与新加坡的货币互换安排一直维持至今。新加坡选择保留货币发行局制度，本部分第V章将追溯其历史以及新加坡金融管理局的成立。坚持对储备拥有完整所有权，成了第D部分第I章所探讨的储备管理的起点。[11]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

从腹地走向世界

分家更深远的影响是战略性的。自19世纪以来，新加坡一直作为某一腹地的港口而存在，起初是群岛，后来是英属马来亚。合并是试图通过联邦宪法来确保这一腹地。合并失败后，政府不得不把目光投向区域之外，寻找市场、资本和技术。

李光耀在独立当天阐明了这一原则：新加坡应当“同世界上每一个愿意让我们保持自我的国家进行贸易”。[12]工业化战略也随之改变。工厂此后将面向出口生产，由外国直接投资提供资金，并获得国家支持。金融业遵循同样的逻辑。1968年在亚洲时区建立的离岸美元市场（本部分第IV章将加以探讨）根本不需要腹地。它需要的是稳定的货币、可靠的法律制度和一个愿意提供税收优惠的政府。而这一切，如今都由新加坡独自掌控。

注释

1. SG101（新加坡政府），“1959–1965: Early Economic Strategies”（2026年11月访问）：合并预计将形成一个约1200万人口的合并市场。SG101, “1959–1965: Early Economic Strategies”（2026年11月访问）：共同市场的好处“were not as substantial as he once believed”，此为对吴庆瑞结论的描述。↩
2. 李光耀1965年8月9日记者会，第13–14页：“Dunlop tyres from Petaling Jaya come to Singapore free”；“Bridgestone tyres made in Jurong can’t go to the Federation because I think there’s a quota restriction”；就购买力而言，“we are 40 per cent, they are 60 per cent”。↩
3. 李光耀1965年8月9日记者会，第2–3页：“Our water supply comes from Johore. Our trade … I think about 24 per cent – with Malaya, and about 4 to 5 per cent with Sabah and Sarawak”；基地开支“comes to about $400 million a year, and Singapore’s annual budget is only about $120 million”。↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

4. 新加坡统计局，Table Builder，“Gross Domestic Product In Chained (2015) Dollars, By Industry (SSIC 2020), Annual”（表M015721，2026年11月访问）：国内生产总值为104.635亿新元（1963年）、101.388亿新元（1964年）、109.331亿新元（1965年）和120.461亿新元（1966年）；增长率由作者计算。↩

5. Alvin Tan, “Konfrontasi”, *BiblioAsia*, 2024年1月至3月，引用Cheng Siok Hwa：1964年“GDP fell by 4 percent”，1965年复苏。↩

6. 新加坡统计局，表M015721（2026年11月访问），按2015年环比价格计算：批发和零售贸易20.066亿新元（1963年）、15.952亿新元（1964年）、16.49亿新元（1965年）；制造业10.193亿新元（1960年）、13.653亿新元（1963年）、14.077亿新元（1964年）、15.736亿新元（1965年）；金融和保险业2.342亿新元（1963年）、2.539亿新元（1964年）、2.791亿新元（1965年）。Wikipedia, “Singapore in Malaysia”（2026年11月访问）：贸易总额从“$7.7535”（1963年）降至“$6.2498”（1964年），原因被归结为与印度尼西亚的贸易中断（该条目的单位标注有误，数量级应为十亿元）；新加坡统计局，表M451001（“Merchandise Trade By Commodity Section, (At Current Prices), Monthly”，2026年11月访问）：1964年十二个月的商品贸易总额合计为62.551亿元；该表注明，2003年以前的数据不包括与印度尼西亚的贸易，该贸易已于1964年中断。↩

7. SG101, “1959–1965: Early Economic Strategies”（sg101.gov.sg/economy/surviving-our-independence/1959-1965，2026年11月访问）：1960年至1965年实际国内生产总值年复合增长率为5.7%；制造业创造了约21,000个就业岗位；“the unemployment percentage still hovered in the double digits”。新加坡统计局，表M810001（2026年11月访问）：1965年总人口为1,886,900人。↩

8. 李光耀1965年8月9日记者会，第5页：“It is the intention of the Singapore Government to revoke the turnover tax forthwith. And, the payroll tax I

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

think will be revoked as payroll tax”，可能改为“for an unemployment insurance scheme”的缴款。↩

9. GIC, *Bold Vision*, chapter 2, “Second Separation”（2026年11月访问）：马来亚元由马来亚及英属婆罗洲货币发行局（Board of Commissioners of Currency of Malaya and British Borneo）发行，“pegged to sterling at the rate of two shillings and four pence”；1960年《货币协定》允许任何一方政府发出“an 18-month notice to leave the currency board”。GIC, *Bold Vision*, chapter 2（2026年11月访问）：林金山“as early as October 1965, just two months after separation”就提出共同货币问题；1965年11月8日，他致函陈修信，提议设立货币发行局或联合中央银行。↩

10. GIC, *Bold Vision*, chapter 2（2026年11月访问）：马来西亚国家银行认为货币发行局制度“anachronistic”；正式谈判自1966年6月10日开始；新加坡“was not guaranteed indisputable ownership and control of its reserves”；林金山1966年8月4日的信函。GIC, *Bold Vision*, chapter 2（2026年11月访问）：1966年8月17日，两国政府宣布新加坡和马来西亚“would have separate currencies from 12 June 1967”。↩

11. Wikipedia, “Malaya and British Borneo dollar”（2026年11月访问）：“On 12 June 1967, the currency union came to an end”；马来亚及英属婆罗洲元于1969年1月16日不再是法定货币。GIC, *Bold Vision*, chapter 2（2026年11月访问）：各货币“fully interchangeable at par value, in all three countries”；“The agreement lasted till 8 May 1973, when the Malaysian government opted out of it”；文莱和新加坡“till this day”仍维持该安排。↩

12. 李光耀1965年8月9日记者会，第6页：“we ought to trade with every country in the world that is prepared to leave us alone to be ourselves”。↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com