新加坡与日内瓦：竞争与互补

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

两种保密模式

新加坡与日内瓦的比较从保密制度开始。在瑞士，1934年11月8日《联邦银行法》第47条将一项既有的职业秘密置于刑法保护之下。该条款在议会中未经特别辩论即获通过，所保护的义务其内容源于合同和人格权保护。[1] 新加坡2001年版本的第47条则是一部成文法典。它界定了被禁止的披露，列明了允许的例外，并且在*Susilawati*案之后不再为法官创设的例外留下空间。

两种制度的政治含义也有所不同。瑞士的保密制度成为国家认同的一部分，数十年来被作为主权和隐私的体现加以捍卫。新加坡的保密制度则是一种经济政策工具：2001年，政府认为旧条文需要现代化，于是加以改写；2009年，国际压力使之成为必要，于是又加以限定。这一差异解释了新加坡为何调整得更快。建立这一制度的政府可以自行修改它，而无须经历瑞士每次让步时都伴随的公投运动和联邦层面的谈判。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

争夺亚洲财富

2000年代，新加坡和日内瓦直接争夺亚洲家族的财富。日内瓦拥有数百年的经验、其私人银行的声誉，以及直至2009年为止欧洲最严格的保密制度。新加坡则拥有地理上的接近、普通法信托制度、低税率，以及一个积极争取业务的政府。随着亚洲财富的增长，天平开始倾斜。曾在日内瓦入账资产的客户越来越多地转到新加坡入账。瑞士银行也随之扩充其新加坡业务。

其长期结果体现在跨境财富的数据中。根据波士顿咨询公司的数据，香港在2025年追平瑞士，两地跨境财富均约为2.9万亿美元，新加坡则达到2.1万亿美元。[2] 这一地位的基础正是在本章所探讨的十年间奠定的。日内瓦卷从瑞士一方描述了同一发展，将其视为日内瓦金融中心面临的挑战之一。

互补

竞争只是故事的一部分。瑞士的主要银行跻身新加坡最大的私人银行之列，其许多新加坡员工都接受过瑞士方法的培训。对这些银行而言，新加坡和日内瓦是同一集团的两个入账中心，服务于不同的客户群，并为客户提供司法管辖区的选择。在多个中心之间分散配置，本身就是私人银行向客户出售的一项服务。一个来自东南亚的家族可能出于就近考虑将部分资产放在新加坡，出于分散考虑将另一部分放在瑞士，并由同一位客户经理负责。

两者的关系还体现在股权上。GIC在2007年投资瑞银集团（UBS），使新加坡国家成为这家瑞士最大银行的重要股东；直到2014年，GIC仍是瑞银集团最大的单一股东。[3] 2024年，一家在两座城市均有业务的瑞士私人银行的首席执行官预测，新加坡和香港将“作为全球枢纽，日益成为瑞士的重要竞争对手”；《金融时报》则将新加坡描述为全球投资者进入亚洲的门户。[4] 这两种说法同时成立。两个中心既争夺客户，又在同一银行集团内部合作。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

国家角色的差异

这一比较还揭示了国家与私人银行之间的不同关系。在日内瓦，私人银行比监管它们的联邦国家更为古老。其中若干家创立于十八和十九世纪，合伙人对公司债务承担无限个人责任。监管来得较晚，并由银行自身塑造：银行在1934年接受联邦监管时，换取了对保密的刑法保护。[5] 因此，日内瓦金融中心是自下而上成长起来的，依靠的是私人主动性和家族传承。

新加坡的财富管理中心则是自上而下成长起来的。政府选定了这一行业，设计了其法律框架，并邀请银行前来。进驻的私人银行大多是外国集团的分行或子公司，它们对这一中心的忠诚取决于其盈利能力。这一差异对抗风险能力有所影响。日内瓦的私人银行很难离开日内瓦，因为它的历史、合伙人和客户都与这座城市紧密相连。新加坡的外国私人银行则可以在经济条件变化时随时缩减业务，正如若干欧洲银行在2008年后所做的那样。新加坡的对策是培育本地龙头，例如新加坡银行（Bank of Singapore）以及本地银行集团旗下的私人银行部门，使这一中心不至于完全依赖在苏黎世、伦敦或纽约作出的决定。

对两个中心的启示

这十年为两座城市都提供了启示。日内瓦认识到，以保密为基础的模式无法在最大经济体的敌意下存续。新加坡更快地吸取了同样的教训，因为它进入市场较晚，并在其模式演变为国家冲突根源之前便已作出调整。如今，两个中心都在咨询质量、法律体系的可靠性和合规的可信度上展开竞争。日内瓦卷从瑞士一方得出了相同的结论。2035年具有竞争力的中心，将是合规可信、监管可预期、能力有目共睹的中心。[6]

数字一览

1998年11月13日宣布将公共资金交由私营经理管理：三年内100亿新元。在新加坡管理的资金：1998年底1506亿新元，2003年底4650亿新元，2007年底1.173万亿新元（约8140亿美元），其中86%来自境外。基金管理专业人员：

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

1998年822人。投资专业人员：2007年2185人。财富管理学院：2003年9月26日成立。《银行法》：1971年1月1日生效。第47条由2001年第23号法令重新制定，个人最高可处12.5万新元罚款或三年监禁，其他人最高可处25万新元罚款。《2004年受托人（修正）法》：2004年12月15日生效，永续期固定为100年。《2005年信托公司法》：2005年2月18日二读，自2006年2月1日起由MAS发牌。2005年的信托业：至少16家受托业务机构，250多名员工，约800亿新元资产。遗产税：对2008年2月15日起的死亡事件废除。新加坡银行：2010年1月29日以约14.46亿美元收购，客户资产约230亿美元。

注释

1. Ressos，*Genève, place financière internationale*，第D部分第IV章，引用*Le Temps*，2009年4月4日，以及swissinfo.ch：《银行法》于1934年11月8日通过；第47条为私法上已存在的保密义务增加了刑法保护；两院均未对该条款进行辩论。 ↩

2. Ressos，*Genève, place financière internationale*，第K部分第III章，引用波士顿咨询公司2026年5月27日新闻稿“Hong Kong Surpasses Switzerland as the World’s Largest Cross-Border Wealth Hub”：2025年香港和瑞士各为2.9万亿美元，新加坡2.1万亿美元，全球总额15.7万亿美元。Ressos，*Genève, place financière internationale*，第E部分第II章：来自新加坡、香港、迪拜及其他中心的国际竞争吸引了越来越多的富裕客户，尤其是在亚洲和中东。 ↩

3. Baumann，*finews.ch*，2014年9月23日，同上：自金融危机以来，GIC以6.4%的持股成为瑞银集团最大单一股东；*Business Times*，2010年9月24日，同上：新加坡政府于2007年底购入瑞银集团约9%的股份。 ↩

4. Walker和Chan，*Financial Times*，由swissinfo.ch转载，2024年10月16日，同上：EFG首席执行官Giorgio Pradelli表示，“Singapore and Hong Kong are going to be more and more important competitors to Switzerland as global hubs”；新加坡是全球投资者进入东南亚和北亚的门户。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

5. Ressos, *Genève, place financière internationale*, 第D部分第IV章（银行家以接受1934年11月8日《银行法》下的监管为交换，取得了职业秘密条款；私人银行家捍卫了对合伙人无限责任的承认）、第D部分第I章（百达银行（Pictet & Cie）1805年创立于日内瓦）以及第E部分第II章（创立于十八和十九世纪的日内瓦银行）。 ↩

6. Ressos, *Genève, place financière internationale*, 第K部分第III章，“Attention”专栏：2035年具有竞争力的中心，将是合规可信、监管可预期且合乎比例、能力有目共睹的中心；迪拜和新加坡在洗钱案件损害其声誉时认识到了这一点。 ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com