竞争：香港、迪拜、伦敦、苏黎世和日内瓦：新加坡与日内瓦之比较

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

同一场竞争的两种视角

日内瓦卷从一个相对市场份额下降、绝对规模却在增长的城市的视角，描述了金融中心之间的竞争。2025年瑞士的跨境财富有所增加，但由于亚洲和中东的财富增长更快，瑞士在全球总量中的份额有所下降。新加坡则从相反的一侧看待同样的数据。其跨境财富和资产管理业的增长快于瑞士。它已成为亚洲财富的主要目的地之一，而这些财富过去流向日内瓦和苏黎世。

两个中心面对相同的新竞争者。在跨境财富方面，香港领先于两者。迪拜吸引了两者过去服务的客户，尤其是来自中东、南亚、非洲和俄罗斯的客户。两者的应对方式相似，都强调法律确定性、政治稳定和合规质量。在2026年9月的全球金融中心指数中，新加坡位列第四，日内瓦位列第十二。这一差距首先反映的是综合性金融中心与专业化金融中心之间的区别。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

双方可以相互借鉴什么

日内瓦可以向新加坡学习国家数十年来奉行一贯战略的价值：监管机构同时充当发展机构，政府对行业需求迅速作出回应。新加坡则可以向日内瓦学习一种不依赖单一战略的制度传统的价值：存续了两个世纪的私人银行，一座拥有自身外交网络的国际城市，以及世代相传、不断回归的客户群体。日内瓦卷在其相应章节中列出了日内瓦所保有而其对手所欠缺的要素清单。新加坡的相应清单将包括其法院、监管机构、在东南亚的地位，以及作为动荡地区中一处安全之地的声誉。

数据一览

全球金融中心指数第40期（2026年9月）：纽约761，伦敦757，香港756，新加坡755，迪拜750（第九），苏黎世749（第十），日内瓦747（第十二），阿布扎比746（第十三），卢森堡742（第十七）；6,147名受访者的39,531项评估。2025年跨境财富：全球15.7万亿美元（+8.4%），香港2.9万亿美元（+10.7%），瑞士约2.9万亿美元（+7.6%），新加坡约2.1万亿美元（+10.3%），阿联酋增长+11.1%。新加坡资产管理规模：2024年底6.1万亿新元，2025年底6.7万亿新元，约76%来自境外。2025年4月外汇交易：在日均9.6万亿美元中，英国约占38%，美国约19%，新加坡11.8%，香港7.0%。DIFC，2025年底：50,200名员工，500多家财富与资产管理公司，1,289个家族相关实体。2025年百万富翁迁移预测：阿联酋+9,800，新加坡+1,600，香港+800，英国−16,500。[1]

注释

1. 资料来源见前述各节：Wikipedia，“Global Financial Centres Index”，以及Z/Yen，GFCI 40摘要页面；Boston Consulting Group，2026年5月27日；AFP，2026年6月4日；Caproasia，2026年6月4日；WION，2026年5月27日；VCC Singapore，2026年8月；国际清算银行，2025年三年期

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

调查；DIFC，2026年2月5日；Henley & Partners，2025年（均于2026年11月访问）。↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.