# 新加坡与日内瓦作为贸易枢纽的比较

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

## 两个枢纽，一个行业

日内瓦和新加坡与伦敦、休斯敦和迪拜一样，都是大宗商品贸易的主要所在地。日内瓦卷报告称，瑞士联邦统计局测算瑞士大宗商品贸易2024年的增加值为192亿瑞士法郎，其中58.4%由日内瓦创造。[1]新加坡没有公布针对贸易公司的同类增加值指标。新加坡企业发展局使用的是企业数量和离岸贸易额，这些数据无法与瑞士的数字直接比较。

企业数量处于相近的量级。正如日内瓦卷所记录的，瑞士联邦外交部援引的数字是瑞士有900多家大宗商品贸易公司、员工10,000人；而联邦委员会在2023年向联邦统计局下达任务时，提到的是约400家至少有三名人员的公司。[2]新加坡企业发展局统计的大宗商品企业约为400家。由于这些数字基于不同的定义，无法据此就两个枢纽的相对规模得出可靠结论。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

## 谁在哪里

两个枢纽的构成比其规模差异更为明显。日内瓦是大型独立能源和金属贸易公司以及西方农业巨头的所在地，但邦吉和路易达孚的运营总部设在别处。新加坡承载着所有这些公司的亚洲办事处，就托克而言还承载着集团母公司。新加坡还是亚洲农业龙头企业的所在地，并拥有规模大得多的来自亚洲和海湾地区的国家关联贸易商群体。新加坡企业发展局所引用的亚洲来源企业占比超过60%这一点，在日内瓦没有对应。

贸易地理解释了这一差异。正如日内瓦卷所述，日内瓦是作为苏联及其继承国、非洲、中东和拉丁美洲贸易的枢纽成长起来的。新加坡则是作为亚洲这一最大消费地区的贸易枢纽成长起来的。日内瓦卷预计，以日内瓦为基地的贸易公司会把领导层、融资、合规以及欧洲和非洲贸易留在日内瓦，同时在新加坡发展其亚洲业务。新加坡这一侧的情况与这种分工相吻合。[3]

## 所有权与公司治理的比较

两地的所有权结构有所重叠。在两座城市的独立贸易商中，员工合伙制都占主导地位，其中有几家甚至是完全相同的合伙团体。差别在于第二类和第三类企业。在日内瓦，家族所有权的代表是路易达孚等贸易公司以及中型专业贸易商，而国有所有权仅限于外国生产商的贸易子公司。在新加坡，家族控制的亚洲集团在本地交易所上市，新加坡本国的国家投资者也一直是贸易企业的积极所有者。

两地的监管框架也不相同。两国都不对大宗商品贸易商本身发放执照。新加坡通过全球贸易商计划的条件、新加坡交易所的上市规则、对为贸易提供融资的银行的监管以及刑法来塑造这一行业。共同点在于，两个枢纽都主要依赖银行充当把关者。不同之处在于，新加坡把一项附有实质经营条件的激励计划用作杠杆，而瑞士在联邦层面没有这样的工具。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

## 人才与税收

两个枢纽也在争夺个人。高级交易员既决定在哪里工作，也决定在哪里生活，因此贸易公司在一定程度上必须跟随其最优秀的人才。新加坡的企业所得税税率为17%。[4]居民个人适用累进税率，自2024课税年度起，应税收入超过100万新元的部分适用最高24%的税率。[5]日内瓦卷指出，日内瓦收入最高的交易员承担着沉重的所得税和财富税负担，而新加坡适用的税率较为温和。[6]该卷还记录了瑞士贸易协会的担忧：一些公司留在瑞士，而其交易员却迁往迪拜和新加坡，这侵蚀了实质经营，却不会在公司统计中显现出来。[7]

对新加坡枢纽而言，这种流动性既是机遇，也是制约。它吸引了来自欧洲的资深交易员，但也取决于移民政策、住房和国际学校的费用，以及新加坡对外国专业人士的开放程度。第J部分第IV章针对整个金融从业人员队伍考察了这些问题。

## 分工

两个枢纽之间的关系，最好描述为全球集团内部的分工。新加坡的交易员和日内瓦的交易员可能为同一家公司工作，使用同一套风险系统，并向同一位首席执行官汇报。公司按时区、客户群和合伙人所在地在两座城市之间分配业务。因此，两个枢纽之间的竞争主要发生在边际上：当一个集团决定在哪里设立新的交易部门、在哪里安置合规人员或把母公司设在哪里时。第K部分第III章在香港、迪拜、伦敦和苏黎世的更广泛背景下考察这一竞争。

## 数据一览

新加坡的大宗商品企业：约400家，其中超过60%源自亚洲（新加坡企业发展局，2025年2月）。扎根新加坡的全球贸易商：约350家，离岸贸易额1.9万亿美元。托克：1993年创立，集团母公司设在新加坡，约1,400名员工股东，2025财政年度营业收入2403亿美元。Vitol Asia Pte Ltd：1990年4月成立。丰益国际：1991年4月1日创立，2006年7月14日经反向收购后更名，2007年以27

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

亿美元与郭氏集团业务合并，员工约10万人。奥兰：1995年7月4日在新加坡注册成立，2005年2月11日上市。Olam Agri：2026年4月27日以18.8亿美元出售44.58%股份后，由SALIC持有80.01%。金光农业资源：自1999年起上市，员工超过99,000人。新加坡石油公司：2009年10月22日中国石油完成收购后除牌。中国航油：2004年亏损5.5亿美元。来宝集团：2015年净亏损17亿美元，2018年除牌，2022年8月被MAS处以1260万新元民事罚款。Petro-Diamond Singapore：2024年12月披露约9000万美元的未授权交易亏损。

## 注释

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitres II et V：瑞士大宗商品贸易2024年增加值为192亿瑞士法郎（占瑞士增加值的2.3%），其中58.4%即112亿瑞士法郎来自日内瓦州，引用联邦统计局2025年11月18日发布的数据以及同日的*Le Temps*。 ↩

2. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre II: Département fédéral des affaires étrangères, Présence Suisse, « Négoce de matières premières » : plus de 900 sociétés, 10 000 personnes ; Conseil fédéral, mandat de 2023 à l'OFS : environ 400 entreprises d'au moins trois personnes. ↩

3. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre VI（展望）：日内瓦的贸易公司将把"leur direction, leur financement, leur conformité et leur négoce européen et africain"留在日内瓦，并"à Singapour et à Dubaï leurs activités asiatiques et moyen-orientales"加以发展；新加坡吸引与亚洲相关的职能。 ↩

4. Enterprise Singapore, "Why Singapore: Trade", enterprisesg.gov.sg（2026年11月访问）："income tax rate of 17% for companies"。该页面仍写有"up to 22% for individuals"，这一数字已因自2024课税年度起最高税率上调而过时。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

5. Inland Revenue Authority of Singapore, “Individual Income Tax rates”, iras.gov.sg（2026年11月访问）：自2024课税年度起，应税收入超过1,000,000新元的部分适用24%的最高边际税率。 ↩
6. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre VI：在日内瓦，高管和收入最高的交易员承担着沉重的所得税和财富税，“alors que Dubaï ne connaît pas d’impôt sur le revenu des personnes physiques et que Singapour applique des taux modérés”。 ↩
7. Ressos, *Genève, place financière internationale*, partie G, chapitre II：贸易协会指出，公司留在瑞士，而其部分员工，特别是已迁往迪拜和新加坡的业务的交易员，则离开瑞士，这侵蚀了实质经营，却不会出现在公司统计中。 ↩

## Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com