情景二：分裂与中立

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

假设

第二种情景假定，本部分第V章所探讨的美中竞争将固化为世界经济的分裂。关税上升并维持在高位。2025年4月2日，美国总统宣布对所有未适用更高税率国家的进口商品征收10%的基准关税，该关税于2025年4月5日生效。[1] 新加坡适用基准税率。[2]在这一情景中，针对半导体和人工智能的出口管制扩展到更多技术领域，金融制裁成倍增加，二级制裁波及第三国的中介机构。资本流动追随政治立场，而支付系统、数据规则和技术标准则相互分化。

两种变体

由于分裂可能以两种截然相反的方式影响新加坡，这一情景有两种变体。在第一种即受益型变体中，新加坡成为各集团之间首选的中立之地。来自中国、美国、欧洲和印度、需要一个法律体系可预期的区域基地的企业选择新加坡，因为它不属于任何一个集团。富裕家族寻求一个双方都尊重的司法管

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

辖区。Henley & Partners对2025年私人财富迁移的估计显示，新加坡将净流入1600名百万富翁，香港为800名，这说明了这一变体将会放大的那种流动。[3]此类估计基于私人机构的方法，应视为方向性的参考。

在第二种即受挤压型变体中，各集团要求新加坡作出选择。美国利用其对美元清算的控制和二级制裁，限制与中国交易对手的往来；中国则利用其对投资流动和市场准入的控制，阻止各方向华盛顿靠拢。新加坡的银行通过纽约的代理账户清算美元，同时在新加坡为中国客户服务，因而夹在两种法律秩序之间。将资产转移到新加坡的中国家族会受到来自两个方向的审查。正如第H部分第IV章在对俄制裁一案中所示，贸易公司将失去与所有交易对手往来的自由。

没有中立学说的中立

新加坡并非瑞士意义上的中立国。它没有植根于国际法的永久中立学说，与美国保持着密切的防务关系，同时又与中国有大量贸易往来。第F部分第IV章所述的新加坡外交政策建立在战略平衡之上：与所有大国培养良好关系，捍卫国际法和多边秩序，拒绝被卷入集团。在分裂的世界里，只要两大集团都认为这一姿态可信，它就是一项资产。如果其中一方将其视为规避本方措施的渠道，它就会变成负担。

公信力取决于具体行为。新加坡执行联合国安理会的制裁，并自2022年起对俄罗斯实施一套有针对性的出口管制和金融措施，第H部分第IV章已对此作了探讨。[4]新加坡并不追随美国或欧盟的每一项单边制裁制度。在分裂情景中，新加坡执行什么、又将什么留给本国银行的风险管理，两者之间的界线成为决定性问题。银行本身依赖美元渠道，在实践中会比新加坡法律所要求的更广泛地执行美国的二级制裁。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

条件

受益型变体取决于三项条件。第一是法院和仲裁公正无私的声誉，这使来自对立集团的当事方能够信任同一个争议解决场所。第F部分第II章和第III章介绍了新加坡国际仲裁中心、新加坡国际商业法庭和《新加坡调解公约》，正是它们赋予了金融中心这一功能。第二是可信的制裁合规记录，这让华盛顿和布鲁塞尔都放心，新加坡不会成为规避制裁的枢纽。第三是新加坡元和金融体系的稳定，第D部分将其追溯至1970年代以来积累的储备。

受挤压型变体将考验金融中心各种关系的深度。新加坡会保留其在东南亚、印度和中东的角色，这些地区不属于任何一个集团；但它会失去部分作为中国与西方之间桥梁的作用。因此，这一情景说明了为何第一种情景中提到的客户群多样性，也是抵御地缘政治风险的一道防线。

路标

分裂的指标包括：美国针对第三国银行的二级制裁；中国对私人财富向外转移的限制；两大集团在支付和数字货币方面标准分化；区域总部从香港或从中国本土迁往新加坡。受挤压型变体的指标包括：任何一方大国要求新加坡限制特定公司的活动，以及代理行作出的去风险化决定日益增多。

注释

1. Wikipedia, “Liberation Day tariffs”（2026年11月访问）：于2025年4月2日宣布；对“all countries not subject to other sanctions”征收10%的基准关税，自2025年4月5日美国东部夏令时间凌晨12:01起生效。 ↩
2. Wikipedia, “Singapore–United States relations”（2026年11月访问）：2025年4月宣布的10%普遍关税“effectively imposed a 10% tariff on Singapore as well”。 ↩
3. Henley & Partners，新闻稿“Henley Private Wealth Migration Report 2025”（henleyglobal.com，2026年11月访问）：预计2025年净流入为阿

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

联酋+9,800、美国+7,500、瑞士+3,000、新加坡+1,600、香港+800；净流出为英国–16,500、中国–7,800、印度–3,500。 ↩

4. 外交部，新闻声明“Sanctions and Restrictions against Russia in Response to Its Invasion of Ukraine”，2022年3月5日（mfa.gov.sg，2026年11月访问）：依据Strategic Goods (Control) Order 2021，禁止向俄罗斯转让Military Goods List上的所有物项以及Dual-Use Goods List中的某些类别；禁止与VTB、Vnesheconombank、Promsvyazbank和Bank Rossiya往来，并冻结其资产；禁止为俄罗斯政府和俄罗斯中央银行进行新的证券购买、贷款和融资；参见第H部分第IV章。 ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com