华人社群遭受的迫害与强制捐献

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

肃清（Sook Ching）

日本占领对新加坡和马来亚华人社群的打击最为沉重。由于许多华人曾通过社群领袖组织的筹款和抵制运动支持中国抗日，日本军方将这一社群视为敌对群体。英军投降三天后，即1942年2月18日，日本人开始了一场中文称为“肃清”（Sook Ching，意为“清洗式整肃”）的屠杀行动。18岁至50岁的华人男子被召集到检证中心。凡被宪兵队（Kempeitai）及其线人认定为抗日分子者，都被带走枪杀。1942年2月20日，66名平民在樟宜海滩遇害；2月23日，约300至400名平民在榜鹅遇害。[1]

遇难人数始终未能确定。日本后来声称死亡人数不超过约6000人。李光耀估计约为70,000人，这一数字包括马来亚的遇难者。历史学家事后估计，仅新加坡本地的死亡人数就在约25,000至50,000人之间。一名日本军官Hishakari Takafumi中佐在战后所作的宣誓书称，原计划是杀害50,000名华人。[2] 这些数字之间的分歧本身已成为历史的一部分，因为它反映了日本国家长期拒绝调查这些屠杀事件。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

华侨协会

屠杀结束后，军政当局转而在经济上压制华人社群。它成立了昭南华侨协会，该协会于1942年3月2日在吾庐俱乐部（Goh Loo Club）举行了首次会议。年迈的医生和改革者林文庆（Lim Boon Keng）出任会长。[3] 该协会被标榜为华人社群的代表。实际上，它负责传达日方的要求，并让社群领袖承担满足这些要求的责任。

在协会任职的领袖们是被迫的。许多人在检证期间目睹亲友被带走，有些人自己也曾遭拘押。日本官员筱崎护（Mamoru Shinozaki）后来声称，他通过签发数千张“良民证”保护了华人和欧亚裔居民，但他的角色至今仍有争议。[4] 占领下合作行为的暧昧性，日后影响了华人社群的战后政治，也影响了其中几位领袖的仕途。

五千万元的“献金”

对华人社群最直接的经济后果，是日本军政当局通过华侨协会向马来亚华人索取5000万元的“献金”。最初的期限是1942年4月20日，后来先延至5月20日，再延至6月25日。协会将这次筹款组织为一项财富税。各方言群被指派相互评估对方的资产。资产价值超过3000元者，按8%征收。[5]

全部款项未能如期筹足。1942年6月23日，以林文庆为首的十一名新加坡商人签署了一份以横滨正金银行为受益人的留置权文件。根据国家文物局（National Heritage Board）的资料，华人领袖们筹得2800万元，其余部分被迫借款补足。这笔贷款年利率为6%，须在一年内偿还。1942年6月25日，林文庆将这笔款项呈交山下将军。[6]

这笔交易将勒索与金融形式结合在一起：一家日本银行把钱借给受害者，让他们付给日本军队，收取利息，并以社群领袖签署的留置权作担保。这项留置权使领袖们个人承担了一笔与自身毫无关系的债务。其中之一、银行家陈延谦（Tan Ean Kiam）当时留在新加坡，被拉入协会与日方打理华人事务。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

他于1943年3月去世，距呈交献金还不到一年。[7] 就金融中心的历史而言，这段插曲提醒人们，一个社群的财富可能因其成员的人身安全而沦为人质。这笔“献金”是一个在此前数周内男丁惨遭杀戮的社群所支付的赎金。

财产、储蓄与更广泛的损害

强制捐献只是华人社群丧失财富的途径之一。配给、征用和商品垄断收购，以一种不断贬值的货币所定的价格将物资转移给日本人。粮食进出口业务转入日本公司手中，本地批发商和零售商须获得军方批准才能继续经营。存放在银行或以现金持有的储蓄随货币一同贬值。在日本扶植的邮政储蓄银行存款的人，眼看着存款余额被通胀吞噬；而在占领期间，约有300万元从英国邮政储蓄银行被提取出来。[8]

日本人还将部分华人迁出市区种植粮食。华侨协会协助将华人家庭迁往柔佛的兴楼（Endau），开辟新昭南模范农场。[9] 这些计划为当局提供了缓解粮荒的手段。对移居者而言，则意味着失去城市生计，以商业技能换取自给农耕。

常见误解

香蕉钞有时被描述为一种从一开始就被滥印至恶性通货膨胀的货币。历史证据显示的情况更为复杂。在第一年里，这些纸币与英国货币按等值并行流通，而月通胀率直到战争最后几周都低于恶性通货膨胀的严格门槛。由于日本人控制了粮食、商品和劳动力市场，这种货币保留了交易功能。它始终未能获得的是价值储藏功能，这一功能仍留在被秘密持有、并在相互信任者之间交换的战前货币身上。

注释

1. Wikipedia，“Japanese occupation of Singapore”（2026年11月访问）：肃清始于投降三天后，即1942年2月18日；Wikipedia，“Sook Ching”（2026年

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

11月访问）：肃清从1942年2月18日持续至3月4日，是针对所谓“anti-Japanese elements”的“systematic purge and massacre”。Wikipedia，“Japanese occupation of Singapore”（2026年11月访问）：受害者主要是18岁至50岁的男子；Wikipedia，“Sook Ching”（2026年11月访问），关于华人男子的检证及宪兵队的角色。Wikipedia，“Japanese occupation of Singapore”（2026年11月访问）：1942年2月20日，66名平民在樟宜海滩遇害；1942年2月23日，约300至400名平民在榜鹅遇害。↩

2. Wikipedia，“Sook Ching”（2026年11月访问）：日本声称“no more than 6,000 deaths”；李光耀表示，可核实的数字约为“about 70,000”，其中包括马来亚的数字；事后分析认为死亡人数“at about 25,000 to 50,000 in Singapore itself”。Timothy Pwee，“A War Crimes Trial Snapshot”，*BiblioAsia*，第11卷第4期，2016年1月至3月：Hishakari Takafumi中佐的宣誓书“claimed that the plan was to kill 50,000 Chinese”。↩

3. Lee Meiyu和Seow Peck Ngiam，“The Singapore Chinese Community During the Japanese Occupation”，*BiblioAsia*，第18卷第2期，2022年7月至9月：昭南岛华侨协会于1942年3月在日本军政当局下成立；首次会议于1942年3月2日在吾庐俱乐部举行；“Lim Boon Keng was its president”。↩

4. Wikipedia，“Mamoru Shinozaki”（2026年11月访问）：华侨协会于1942年3月2日作为日本扶植的机构成立；筱崎护领导的福利办公室签发了“thousands of Good Citizen’s Ticket[s]”；他在肃清和华侨协会中的角色存在争议。↩

5. Lee Meiyu和Seow Peck Ngiam，“The Singapore Chinese Community During the Japanese Occupation”，*BiblioAsia*，2022年7月至9月：该协会成为日本当局以“捐献”名义向马来亚华人社群榨取5000万元的工具；最初期限1942年4月20日先延至5月20日，再延至6月25日。Lee Meiyu和Seow Peck Ngiam，*BiblioAsia*，2022年7月至9月：各方言群被指派相互

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

审查资产；“Those who owned assets worth more than $3,000 were taxed 8 percent”，资产不足3000元者获豁免。 ↩

6. Google Arts & Culture / 新加坡国家文物局，“The Overseas Chinese Association, Syonan. To Yokohama Specie Bank, Limited. Document of Lien”，1942年6月23日（Personal Collection of Alex Tan Tiong Hee, Trustee of Settlement of Dr Lim Boon Keng）（2026年11月访问）：林文庆及其他领袖被勒令筹集5000万元；筹得2800万元，商人们被迫借入其余款项；十一名商人签署，林文庆居首。Wikipedia，“Lim Boon Keng”（2026年11月访问）：这笔“捐献”为5000万海峡元，其中“only 28 million dollars were raised with much difficulty”，余额通过横滨正金银行借贷。Lee Meiyu和Seow Peck Ngiam，*BiblioAsia*，2022年7月至9月：差额由横滨正金银行的一笔贷款补足，“at an interest rate of 6 percent per annum”，须在一年内偿还。Bukit Brown Heritage，“27 Tan Ean Kiam 陳延謙”（作者Lee Chyen Yee，2026年11月访问）：协会借助横滨正金银行的贷款筹足5000万元，林文庆于1942年6月25日将其呈交山下将军。 ↩

7. Bukit Brown Heritage，“27 Tan Ean Kiam 陳延謙”（2026年11月访问）：陈延谦被拉入协会；“As a banker, he was involved in raising the $50 million ransom demanded by the Japanese”；他于1943年3月30日去世。 ↩

8. Lee Meiyu和Seow Peck Ngiam，*BiblioAsia*，2022年7月至9月：日本公司接管了全部粮食进出口业务，本地批发商和零售商须获得日本军方批准才能继续经营。Kratoska，“Banana Money”，1992年，注24（参考注释查阅于Cambridge Core，2026年11月）：占领结束时，大日本邮政储蓄银行（Dai Nippon Post Office Savings Bank）账户平均余额为81元；占领期间约有300万元从英国邮政储蓄银行被提取。 ↩

9. Lee Meiyu和Seow Peck Ngiam，*BiblioAsia*，2022年7月至9月：该协会协助将华人迁往柔佛兴楼，开辟新昭南模范农场，并鼓励开垦土地、种植粮食。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com