从自治到分家：1959年、1963年、1965年

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

1946年至1965年间，新加坡的宪制地位先后改变了四次。1946年海峡殖民地解散时，它成为一个独立的直辖殖民地；1959年成为自治邦；1963年成为马来西亚联邦的一个成员州；1965年成为独立的共和国。每一次变化都改变了商人经商、银行放贷和政府筹措收入所依据的规则。在二十年之内，这座港口从一个由伦敦管理的殖民地经济，转变为一个必须自行寻找市场、自行发行货币、自行保卫领土的主权经济体。

本章沿着这条道路展开，探讨它对这个日后成为金融中心的经济体意味着什么。本章首先论述战后的殖民地和最初的几次选举，继而转向1959年宪法和新政府的经济纲领，并考察1963年的合并及其所依托的财政交易。随后，本章描述1965年8月的分家及其法律形式，再评估独立的经济后果：共同市场的丧失、财政和货币主权的确立，以及经济从马来亚腹地转向全世界的重新定位。最后一节论述这些年份在法律上为当今实务留下的遗产，并与日内瓦进行比较，以此结束本章。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

与日内瓦的比较从一开始就颇具启发性。日内瓦卷讲述了恢复独立的日内瓦共和国如何在1815年加入瑞士联邦并成为一个州，放弃了自己的外交政策，并在1848年后放弃了自己的货币，以换取一个更大国家的保护。新加坡在1963年尝试了类似的交易，但这项交易维持了不到两年。它的失败迫使这座城市成为日内瓦早已不再是的那种东西：一个主权城市国家。今天新加坡金融中心的许多特点，从中央储备到开放的资本账户，都植根于那些年份所作的决定。

要点

新加坡于1946年4月1日成为一个独立的直辖殖民地，1948年3月举行了首次有限选举，1955年4月2日选举后产生了以民选议员为主的立法议院。《1958年新加坡州法》（State of Singapore Act 1958）促成了1959年的全面内部自治，人民行动党在1959年5月30日的选举中赢得51个议席中的43席。经1962年9月1日全民投票后，新加坡于1963年9月16日依据1963年7月9日的《马来西亚协定》加入马来西亚。该协定给予新加坡一个将在十二年内分阶段建立的共同市场，代价是新加坡须将其国家税收的40%上缴。政治和经济摩擦、印尼对抗以及1964年的种族骚乱，导致1965年8月7日签订《新加坡独立协定》，新加坡于1965年8月9日成为主权国家。分家使新加坡失去了它所期望的共同市场，并促使其在1967年6月发行自己的货币，而《1965年新加坡共和国独立法》则确保了现行法律的连续性。

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.