# 与日内瓦、香港和泽西的比较

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

## 日内瓦：没有信托法的信托

日内瓦和新加坡都为国际家族管理信托，但两者的法律地位有着根本区别。瑞士自2007年7月1日起适用《海牙信托公约》，并据此承认外国信托，但瑞士本身没有信托制度。瑞士的专业受托人须根据《金融机构法》取得FINMA的许可。据日内瓦卷引用的一项数据，截至2022年仅有十一家获得许可；该卷还指出，瑞士对信托的税务处理以2007年的一份行政通函为依据。[1]

因此，新加坡提供了日内瓦所缺少的东西：本国的信托法、对受托人和银行实行统一监管的单一监管机构，以及可以在同一司法管辖区内受其法律管辖、在当地管理并在当地进行诉讼的信托。日内瓦则提供了新加坡所缺少的东西：《海牙公约》缔约方身份、毗邻欧洲客户群，以及基金会和控股公司的悠久传统。对于在亚洲拥有利益的瑞士家族而言，这两个金融中心是互补的。由新加坡受托人管理、受新加坡法律管辖的信托，在瑞士可依据该公约获得承认，尽管新加坡本身并非该公约的缔约方。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

控股公司也呈现出类似的优势分工。日内瓦对公司课征的有效税率约为14%，低于新加坡17%的法定税率。但瑞士对股息征收35%的预扣税，外国股东只有依据税收协定才能申请退还。[2]新加坡则不征收此税。对于向外国股东分配利润的控股公司而言，没有预扣税的优势往往超过法定税率上的差距。

## 香港：最近的竞争对手

香港改革信托法的时间晚于新加坡，在信托期限方面也走得更远。香港信托可以无限期存续，而新加坡则保留了100年的期限。两地都将保留权力限于投资和资产管理，也都不允许设立非慈善目的信托。香港已通过《信托承认条例》落实《海牙公约》，但没有针对PTC的专门框架。[3]新加坡通过持牌信托公司监管PTC，是更具条理的解决方案；国际银行在为家族结构办理开户手续时，往往对此颇为看重。

在基金方面，香港推出了自己的公司型基金载体——开放式基金型公司，后来又推出了有限合伙基金制度。将其与VCC进行比较并不容易，因为两种制度对基金和子基金的统计方式不同，所服务的投资者群体也部分不同。[4]

## 泽西：离岸标杆

泽西至今仍是信托立法的标杆。其信托可以无限期存续；其法律允许设立配有执行人的非慈善目的信托，并允许保留的权力范围广泛；其防火墙还延伸至不承认外国判决。泽西还将关于受托人错误的Hastings-Bass原则写入了成文法。[5]新加坡若不改革其成文法，就无法与这种灵活性相匹敌。它转而以泽西无法提供的优势参与竞争：毗邻亚洲客户、深厚的银行市场，以及监管整条价值链的监管机构。因此，本章考察的结构往往将两者结合起来：顶层是泽西目的信托，其下是新加坡的受托人、管理人和公司。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

## 数据一览

2026年11月MAS登记册中的持牌信托公司牌照：67张。持牌信托公司的最低资本：25万新元。所需常驻经理：至少两名。新加坡信托的永续期：100年。2025年底的可变资本公司：1,406家，子基金3,443个。2025年底新加坡管理资产规模：6.7万亿新元，其中76%来自境外。持牌基金管理公司：1,320家。2025年底享受税收优惠的单一家族办公室：2,000多家。[6]企业所得税率：17%。股息预扣税：无。税收协定覆盖的司法管辖区：约100个。遗产税：对2008年2月15日及之后的死亡已废除。

## 注释

1. Hague Conference on Private International Law，《海牙信托公约》缔约状况表，同上：2007年7月1日对瑞士生效。Ressos，*Genève, place financière internationale*，第E部分第IV章，"Les trustees et les structures patrimoniales"一节，以及第V章，"Trusts et fondations : la fiscalité d'instruments étrangers"一节：受托人须根据《金融机构法》取得许可；据*LExpert Invest*，2022年获FINMA许可者为十一家；瑞士税务会议（Swiss Tax Conference）2007年8月22日关于信托课税的第30号通函。↩

2. Ressos，*Genève, place financière internationale*，第E部分第V章，"La fiscalité des entreprises depuis 2020"及"L'impôt anticipé et les conventions de double imposition"两节：自2020年起日内瓦市的有效税率为13.99%，在废除市镇营业税后升至约14.7%；股息预扣税35%；瑞士签订的避免双重征税协定逾100项。↩

3. Bedell Cristin, "Jurisdictional Comparison"（2020年8月），同上，引言及第(4)、(6)–(8)、(15)和(17)项。↩

4. 香港开放式基金型公司制度（自2018年起实施）和有限合伙基金制度（自2020年起）。↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

5. Bedell Cristin, “Jurisdictional Comparison”（2020年8月），同上，引言及第(6)–(8)、(10)、(11)和(15)项：Trusts (Jersey) Law第47条关于Hastings-Bass原则的规定。 ↩

6. MAS, “Written Reply to Parliamentary Question on Single Family Offices”, 2026年8月5日会议，mas.gov.sg，2026年11月访问：截至2025年12月底，“more than 2,000 Single Family Offices (SFOs) receive tax incentives”；管理资产总额创下6.7万亿新元的纪录。 ↩

## Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com