2020年1月以来的牌照发放历程

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

《支付服务法》于2020年1月28日施行，并设有宽限期。在该日已在提供支付服务的企业，可在一个月内通知MAS，并在其申请待决期间依据《2019年支付服务（特定期间豁免）条例》继续经营。由于申请数量庞大，MAS将DPT企业的这一期间延长至2021年和2022年。[1]2020年，约有170家企业通知MAS拟申请DPT牌照。截至2021年底，获发牌照或原则性批准的不足十家，其中包括DBS Vickers、Independent Reserve、FOMO Pay和Coinhako。到那时，已有远超一百家申请人撤回申请或遭到拒绝。[2]Crypto.com、Paxos和Circle在2022年和2023年间获得原则性批准，Coinbase于2023年10月获得完整的MPI牌照。OKX、Gemini和GSR则在2024年和2025年获发牌照的企业之列。

这一节奏反映了一项政策选择，因为MAS曾公开表示，它希望只有少数经营良好的企业。牌照被描述为一种特权，须通过证明反洗钱控制和技术风险管理能力来争取。2022年6月三箭资本（Three Arrows Capital）倒闭、2022年5月Terraform崩盘以及2022年11月FTX倒闭，都与新加坡有关联。这些事件共同使上述立场固化为第I部分第III章所述的“数字资产中心”理念：新加坡欢迎代币化和机构基础设施，同时抑制散户投机。自2023年起，牌照条件也开始

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

纳入第II章和第III章所讨论的消费者保护措施。2024年扩大后的DPT定义施行后，又迎来了第二波申请人。这一次是托管机构、经纪商和转账企业，其中许多此前一直认为自己不在该法范围之内。

读到这段历程的企业，应从中汲取运营上的教训。DPT牌照申请是一项长达数年的投入，结果没有保证。成功的企业具有四个共同特征。第一，拥有一支具备受监管金融服务经验、居住在新加坡的高级管理团队。第二，在申请时其反洗钱框架已按PSN02标准运行。第三，拥有按照MAS《技术风险管理指引》接受审计的技术风险管理计划。第四，其商业模式能被MAS理解为服务于机构客户或受到良好保护的散户客户。失败的企业往往是出于营销目的而寻求新加坡旗号的外国交易所，其真正的业务运营却在别处。第X章将再次详细讨论这一流程。

新加坡视角

只有在少数情况下，您才能在没有DPT牌照的情况下，在新加坡经营涉及加密资产的支付业务。第一，作为第13条下的银行或其他获豁免机构。第二，作为从不持有资产、也不安排兑换的技术服务提供商。第三，作为不可兑现的有限用途代币的发行人。第四，作为与代币相关的活动仅限于自有账户的企业。其他所有模式都需要牌照、持牌合作伙伴，或决定从新加坡境外服务新加坡市场。自2025年6月30日起，如果企业在新加坡有任何存在，最后一种选择就会触发FSMA第9部分（参见第V章）。因此，创始人的第一个决定是企业将处于上述哪一种定位。第二个决定是，在这一定位上，企业能承受等待牌照多长时间。

注释

1. Payment Services (Exemption for Specified Period) Regulations 2019；MAS关于延长DPT服务提供商豁免期的声明，2020年至2022年。↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

2. MAS，“Response to Parliamentary Question on licensing of digital payment token service providers”，2022年，载明发出通知的企业数量和获批数量；关于首批DPT牌照的新闻报道，2021年10月至12月。↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com